



Use Case Scoring: Doppelmayr Holding SE

Bewertung nach strategischen Kriterien

Autor: Christos Kapodistrias
Kategorie: Use Case Scoring
Kunde: Doppelmayr Holding SE
Datum: 06.02.2026
Version: 1.0
Klassifikation: **CUSTOMER OPEN ANALYSIS**

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Use Case Scoring: Doppelmayr Holding SE | 3 |
| Bewertungsmethodik | 3 |
| Bewertungskriterien und Gewichtung | 3 |
| Bewertungsskala | 3 |
| Detaillierte Bewertung der Use Cases | 4 |
| Use Case 1: 5G/LTE-Konnektivitaet fuer AURO-Seilbahnstationen | 4 |
| Use Case 2: Edge Computing fuer AURO-Echtzeit-KI-Inferenz | 4 |
| Use Case 3: Predictive Maintenance fuer Seilbahnanlagen | 5 |
| Use Case 4: Cybersecurity fuer SCADA und OT-Netzwerke | 5 |
| Use Case 5: Digital Twin fuer Seilbahnanlagen | 6 |
| Use Case 6: Urban Mobility Intelligence Platform | 6 |
| Use Case 7: SD-WAN fuer globale Standortvernetzung | 7 |
| Use Case 8: Energy Optimization fuer Seilbahnbetrieb | 7 |
| Use Case 9: Smart Ski Resort IoT-Plattform | 8 |
| Use Case 10: Remote Monitoring und Service-Plattform | 8 |
| Use Case 11: Passenger Flow Analytics fuer Kapazitaetsoptimierung | 9 |
| Use Case 12: Cloud-basierte IFS-Optimierung | 9 |
| Use Case 13: Infotainment- und Digital-Signage-Plattform | 10 |
| Use Case 14: Managed Workplace fuer globale Mitarbeitende | 10 |
| Scoring-Matrix: Gesamtuebersicht | 11 |
| Ranking nach Score | 13 |
| Empfehlung: Top 5 Use Cases | 13 |
| Platz 1: 5G/LTE fuer AURO-Seilbahnstationen (Score: 4,85) | 13 |
| Platz 2: SD-WAN fuer globale Standortvernetzung (Score: 4,40) | 14 |
| Platz 3: Cybersecurity fuer SCADA/OT (Score: 4,30) | 14 |
| Platz 3: Remote Monitoring und Service-Plattform (Score: 4,30) | 14 |
| Platz 5: IFS Cloud-Optimierung (Score: 3,95) | 14 |
| Alternative Empfehlung: Predictive Maintenance (Score: 3,90) | 14 |
| Implementierungs-Roadmap (Empfehlung) | 14 |
| Zusammenfassung | 15 |

Use Case Scoring: Doppelmayr Holding SE

Kunde: Doppelmayr Holding SE, Wolfurt **Datum:** 6. Februar 2026 **Erstellt von:** A1 Digital / Use Case Development Team **Analyse-Task:** DOPP-A2 **Dokument-Version:** 1.0 **Klassifikation:** Vertraulich - Doppelmayr Holding SE

Bewertungsmethodik

Bewertungskriterien und Gewichtung

| Kriterium | Gewichtung | Beschreibung |
|------------------------------|------------|--|
| Business Impact | 25 % | Auswirkung auf Umsatz, Kostenreduktion, neue Geschäftsmodelle, Kundenbindung |
| Technical Feasibility | 20 % | Technische Komplexität, Integrationsfähigkeit mit Doppelmayr-Systemen (Connect, IFS, AURO), Reifegrad |
| Time to Value | 20 % | Dauer bis zur messbaren Wertschöpfung, Implementierungsgeschwindigkeit |
| Resource Requirements | 15 % | Budget-, Personal- und Infrastrukturbedarf bei Doppelmayr und A1 |
| Strategic Fit | 20 % | Alignment mit Doppelmayr-Strategie (Urban Mobility, AURO, Digitalisierung, IFS Cloud) und A1-Portfolio |

Bewertungsskala

| Punkte | Bedeutung |
|--------|--|
| 5 | Exzellente - Herausragend in diesem Kriterium |
| 4 | Sehr gut - Überdurchschnittliche Bewertung |
| 3 | Gut - Durchschnittliche Bewertung |
| 2 | Ausreichend - Unterdurchschnittliche Bewertung |
| 1 | Mangelhaft - Signifikante Herausforderungen |

Detaillierte Bewertung der Use Cases

Use Case 1: 5G/LTE-Konnektivitaet fuer AURO-Seilbahnstationen

| Kriterium | Score | Begrueundung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | Enabler fuer das gesamte AURO-Oekosystem; redundante Konnektivitaet ist sicherheitskritisch; Skalierung auf hunderte Stationen weltweit |
| Technical Feasibility | 5 | A1-Kernkompetenz; 5G/LTE-Rollout in Alpenstationen bewaehrt; IoT-SIM fuer internationalen Einsatz verfuegbar |
| Time to Value | 5 | Sofort deploybar; bestehende A1-Infrastruktur nutzbar; Pilotstation in 2-4 Wochen moeglich |
| Resource Requirements | 4 | Moderate Investition fuer SIM-Karten und Stationsanbindung; kein grosser Personalaufwand |
| Strategic Fit | 5 | Direkte Unterstuetzung der AURO-Strategie; A1 als globaler Konnektivitaetspartner positioniert |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (5 \times 0,20) + (5 \times 0,20) + (4 \times 0,15) + (5 \times 0,20) = 4,85$

Use Case 2: Edge Computing fuer AURO-Echtzeit-KI-Inferenz

| Kriterium | Score | Begrueundung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | Ermoeglicht erweiterte AURO-Faehigkeiten (komplexere KI-Modelle, mehr Kameraspektiven); bis zu 35 % Personalkosteneinsparung |
| Technical Feasibility | 3 | GPU-beschleunigte Edge-Server unter extremen Bedingungen (-30 bis +50 Grad C) erfordern spezielle Hardware; OTA-Update-Pipeline komplex |
| Time to Value | 3 | 6-9 Monate bis Pilotbetrieb; Hardwarebeschaffung und Integrationstests notwendig |
| Resource Requirements | 2 | Hohe Hardware-Investition pro Station; spezialisiertes Personal fuer Edge-Deployment |
| Strategic Fit | 5 | Kernenabler fuer AURO-Weiterentwicklung (Level 3-4 Autonomie bis 2028); starke Differenzierung vs. HTI |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,20) + (2 \times 0,15) + (5 \times 0,20) = 3,75$

Use Case 3: Predictive Maintenance fuer Seilbahnanlagen

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | 30-40 % weniger ungeplante Ausfaelle; neues Service-Geschaeftsmodell (Predictive-Maintenance-as-a-Service); 15.100+ Anlagen als Zielmarkt |
| Technical Feasibility | 3 | Integration von 10+ Sensortypen (Profibus, EtherCAT) erfordert Gateway-Entwicklung; ML-Modelle fuer diverse Anlagentypen komplex |
| Time to Value | 3 | 6-12 Monate bis Pilotbetrieb; Datensamm- lung und Modelltraining erforderlich |
| Resource Requirements | 3 | Cloud-Infrastruktur moderat; Data-Sci- ence-Kapazitaet erforderlich; Sensorik teil- weise vorhanden |
| Strategic Fit | 5 | Direkte Erweiterung von Doppelmayr Con- nect; Differenzierung vs. HTI; passt zu IFS Cloud Service Management |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,15) + (5 \times 0,20) = 3,90$

Use Case 4: Cybersecurity fuer SCADA und OT-Netzwerke

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | Schliessung der groessten identifizierten IT-Luecke (Reifegrad 2/5); regulatorische Pflicht (NIS2, Cyber Resilience Act); Schutz kritischer Infrastruktur |
| Technical Feasibility | 4 | A1 SOC-Expertise vorhanden; OT-spezifi- sche Protokolle (Profibus, EtherCAT) erfor- dern spezialisierte Tooling |
| Time to Value | 4 | OT-Security-Assessment in 4-6 Wochen; SOC-Anbindung in 3 Monaten |
| Resource Requirements | 3 | SOC-Betrieb erfordert laufende Kos- ten; spezialisierte OT-Security-Analysten knapp |
| Strategic Fit | 5 | NIS2-Compliance ab 2025/26 verpflich- tend; Cyber Resilience Act betrifft Con- nect/AURO direkt; regulatorischer Druck als Kauftreiber |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (4 \times 0,20) + (4 \times 0,20) + (3 \times 0,15) + (5 \times 0,20) = 4,30$

Use Case 5: Digital Twin fuer Seilbahnanlagen

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 4 | Virtuelle Inbetriebnahme spart 2-4 Wochen/Projekt; Digital-Twin-as-a-Service als neues Geschaeftsmodell; Trainingsplattform |
| Technical Feasibility | 2 | 3D-Rendering + Live-Sensordaten + CAD-Integration hochkomplex; branchenspezifische Digital-Twin-Software noch nicht reif |
| Time to Value | 2 | 12-18 Monate bis MVP; umfangreiche Datenintegration und 3D-Modellierung erforderlich |
| Resource Requirements | 2 | Hohe Investition in GPU-Rendering, 3D-Modellierung und Plattformentwicklung |
| Strategic Fit | 4 | Digital Twin bis 2030 als Branchenstandard erwartet; fruehe Positionierung wertvoll, aber noch kein Kundendruck |

Gewichtete Punktzahl: $(4 \times 0,25) + (2 \times 0,20) + (2 \times 0,20) + (2 \times 0,15) + (4 \times 0,20) = 2,90$

Use Case 6: Urban Mobility Intelligence Platform

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | Urbane Seilbahnen wachsen mit ~18 % CAGR; Plattform als Differenzierungsmerkmal bei Ausschreibungen; Datenmonetarisierung |
| Technical Feasibility | 3 | Stream-Processing fuer 100.000+ Passagiere/Tag komplex; Integration mit staedti-schen Systemen (GTFS-RT) erfordert Standardisierung |
| Time to Value | 3 | 6-9 Monate bis Pilotbetrieb; Sensorinstallation und Datenintegration notwendig |
| Resource Requirements | 3 | Moderate Cloud-Kosten; Sensorinstallation an Stationen; Softwareentwicklung |
| Strategic Fit | 5 | Urban Ropeways ist Doppelmayrs groesstes Wachstumssegment (~20 % Umsatz); La Paz und Mexiko-Stadt als Referenzen |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,15) + (5 \times 0,20) = 3,90$

Use Case 7: SD-WAN fuer globale Standortvernetzung

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 4 | 40-60 % bessere IFS-Cloud-Performance; Kostenersparnis vs. MPLS; schnelle Anbindung neuer Standorte (Kanada-Werk) |
| Technical Feasibility | 5 | A1-Kernkompetenz; bewaehrte SD-WAN-Technologien; keine tiefe Integration in Doppelmayr-Produkte erforderlich |
| Time to Value | 5 | Pilot an 3-5 Standorten in 4-6 Wochen; schrittweiser Rollout auf 55+ Laender |
| Resource Requirements | 4 | SD-WAN-Appliances moderat; Managed Service reduziert internen Aufwand bei Doppelmayr |
| Strategic Fit | 4 | Unterstuetzt IFS Cloud-Migration; kritisch fuer internationale Expansion; weniger produktbezogen als andere Use Cases |

Gewichtete Punktzahl: $(4 \times 0,25) + (5 \times 0,20) + (5 \times 0,20) + (4 \times 0,15) + (4 \times 0,20) = 4,40$

Use Case 8: Energy Optimization fuer Seilbahnbetrieb

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 4 | 10-20 % Energieeinsparung pro Anlage; Nachhaltigkeitspositionierung gegenueber Leitner „Green Line“; EU Green Deal-Compliance |
| Technical Feasibility | 3 | Reinforcement-Learning-Modelle fuer Seilbahnsteuerung komplex; Integration mit Direct-Drive-Steuerung erfordert enge Zusammenarbeit mit Frey AG Stans |
| Time to Value | 3 | 6-9 Monate bis Pilotanlage; Modelltraining und Validierung zeitintensiv |
| Resource Requirements | 3 | Cloud-Infrastruktur moderat; Zusammenarbeit mit Doppelmayr-Ingenieuren erforderlich |
| Strategic Fit | 4 | Nachhaltigkeitstrend relevant; HTI-Gegenpositionierung; aber nicht Doppelmayrs hoechste strategische Prioritaet |

Gewichtete Punktzahl: $(4 \times 0,25) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,15) + (4 \times 0,20) = 3,45$

Use Case 9: Smart Ski Resort IoT-Plattform

| Kriterium | Score | Begründung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | Transformation vom Hardwarelieferanten zum Plattformanbieter; wiederkehrende SaaS-Umsätze; ~55 % des Umsatzes aus Wintersport |
| Technical Feasibility | 3 | Integration verschiedener Drittsysteme (Beschneigung, Ticketing, Gastronomie) komplex; offene Standards fehlen teilweise |
| Time to Value | 2 | 9-15 Monate bis Pilotskigebiet; umfangreiche Partner-Integrationen notwendig |
| Resource Requirements | 2 | Grosses Entwicklungsprojekt; Partnermanagement; 5G-Bergabdeckung infrastrukturentensiv |
| Strategic Fit | 4 | Passt zur Doppelmayr-Plattformstrategie; aber Skigebiete sind Doppelmayr-Kunden (nicht Doppelmayr selbst) |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (3 \times 0,20) + (2 \times 0,20) + (2 \times 0,15) + (4 \times 0,20) = 3,35$

Use Case 10: Remote Monitoring und Service-Plattform

| Kriterium | Score | Begründung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 5 | Remote-Monitoring-as-a-Service (EUR 5.000-20.000/Anlage/Jahr); 30 % höhere First-Time-Fix-Rate; langfristige Serviceverträge |
| Technical Feasibility | 4 | Doppelmayr Connect bietet bereits Remote-Monitoring-Fähigkeit; Skalierung auf 15.100+ Anlagen erfordert globale Konnektivität |
| Time to Value | 4 | 3-6 Monate für erweiterte Plattform auf Basis bestehender Connect-Infrastruktur |
| Resource Requirements | 3 | Globale IoT-SIM-Infrastruktur; Cloud-Plattform; Service-Portal-Entwicklung |
| Strategic Fit | 5 | Unterstützt Doppelmayrs Service-Wachstumsstrategie (derzeit nur ~5 % Umsatz); Fleet Management für 15.100+ Anlagen |

Gewichtete Punktzahl: $(5 \times 0,25) + (4 \times 0,20) + (4 \times 0,20) + (3 \times 0,15) + (5 \times 0,20) = 4,30$

Use Case 11: Passenger Flow Analytics fuer Kapazitaetsoptimierung

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 4 | 10-20 % Kapazitaetssteigerung; relevant fuer urbane Projekte mit 100.000+ Passagieren/Tag; Daten als Verkaufsargument |
| Technical Feasibility | 3 | Computer Vision / LiDAR bewaehrt; Integration mit Connect-Steuerung erfordert tiefe Systemkenntnisse |
| Time to Value | 3 | 4-6 Monate fuer Pilotstation; Sensorinstallation und Kalibrierung notwendig |
| Resource Requirements | 3 | Sensorhardware pro Station; Cloud-Analytics; Edge-Processing |
| Strategic Fit | 4 | Ergaenzt UC6 (Urban Mobility Intelligence); weniger eigenstaendig wertvoll |

Gewichtete Punktzahl: $(4 \times 0,25) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,20) + (3 \times 0,15) + (4 \times 0,20) = 3,45$

Use Case 12: Cloud-basierte IFS-Optimierung

| Kriterium | Score | Begrueudung |
|-----------------------|-------|--|
| Business Impact | 3 | 30-50 % schnellere IFS-Ladezeiten; Nutzerproduktivitaet; kein neues Geschaeftsmodell |
| Technical Feasibility | 5 | A1-Kernkompetenz (SD-WAN, SASE); IFS Cloud Azure-basiert; bewaehrte Loesungsansaezte |
| Time to Value | 5 | Performance-Audit in 2 Wochen; Quick Wins sofort umsetzbar |
| Resource Requirements | 4 | Geringe Investition fuer Assessment und Optimierung |
| Strategic Fit | 3 | Unterstuetzt IFS-Migration; eher IT-Hygiene als strategische Initiative |

Gewichtete Punktzahl: $(3 \times 0,25) + (5 \times 0,20) + (5 \times 0,20) + (4 \times 0,15) + (3 \times 0,20) = 3,95$

Use Case 13: Infotainment- und Digital-Signage-Plattform

| Kriterium | Score | Begründung |
|-----------------------|-------|--|
| Business Impact | 3 | Werbeeinnahmen und Fahrgastinformation; ergänzendes Geschäftsmodell; kein Kernfokus von Doppelmayr |
| Technical Feasibility | 4 | Content-Management-Systeme bewährt; WLAN-Integration in Kabinen technisch möglich |
| Time to Value | 4 | 3-4 Monate für Pilotprojekt mit einer Gondelstrecke |
| Resource Requirements | 4 | Moderate Kosten für CMS und WLAN-Hardware |
| Strategic Fit | 3 | Ergänzt Connect-Infotainment; aber nicht strategisch zentral für Doppelmayr |

Gewichtete Punktzahl: $(3 \times 0,25) + (4 \times 0,20) + (4 \times 0,20) + (4 \times 0,15) + (3 \times 0,20) = 3,55$

Use Case 14: Managed Workplace für globale Mitarbeitende

| Kriterium | Score | Begründung |
|-----------------------|-------|---|
| Business Impact | 3 | Produktivitätssteigerung und Sicherheit; kein neues Geschäftsmodell; IT-Grundversorgung |
| Technical Feasibility | 5 | A1-Standardangebot; Microsoft 365 Management bewährt |
| Time to Value | 5 | Pilot in 4 Wochen; schrittweiser Rollout |
| Resource Requirements | 4 | Manageable Kosten pro Arbeitsplatz; skalierbar |
| Strategic Fit | 3 | IT-Hygiene; wichtig, aber nicht Doppelmayr-differenzierend |

Gewichtete Punktzahl: $(3 \times 0,25) + (5 \times 0,20) + (5 \times 0,20) + (4 \times 0,15) + (3 \times 0,20) = 3,95$

Scoring-Matrix: Gesamtuebersicht

| # | Use Case | Business Impact (25 %) | Technical Feasibility (20 %) | Time to Value (20 %) | Resource Req. (15 %) | Strategic Fit (20 %) | Gewichtete Punktzahl |
|----|-----------------------------|------------------------|------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | 5G/LTE fuer AU-RO-Stationen | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4,85 |
| 4 | Cybersecurity SCA-DA/OT | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4,30 |
| 10 | Remote Monitoring & Service | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4,30 |
| 7 | SD-WAN globale Vernetzung | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4,40 |
| 12 | IFS Cloud-Optimierung | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3,95 |
| 14 | Managed Workplace | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3,95 |
| 3 | Predictive Maintenance | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3,90 |

| | | | | | | | |
|----|------------------------|---|---|---|---|---|-------------|
| 20 | 5G/ | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3,05 |
| 21 | Cloud-Optimierung | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3,95 |
| 22 | Managed Workplace | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3,95 |
| 23 | Predictive Maintenance | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3,90 |

Ranking nach Score

| Rang | Use Case | Gewichtete Punktzahl | Kategorie |
|------|---|----------------------|--------------------------|
| 1 | 5G/LTE fuer AURO-Seilbahnstationen | 4,85 | Enabler + Quick Win |
| 2 | SD-WAN fuer globale Standortvernetzung | 4,40 | Quick Win + IT-Fundament |
| 3 | Cybersecurity fuer SCADA/OT | 4,30 | Regulatorische Pflicht |
| 3 | Remote Monitoring und Service-Plattform | 4,30 | Strategischer Leuchtturm |
| 5 | IFS Cloud-Optimierung | 3,95 | Quick Win |
| 5 | Managed Workplace | 3,95 | Quick Win |
| 7 | Predictive Maintenance | 3,90 | Strategisch langfristig |
| 7 | Urban Mobility Intelligence | 3,90 | Strategisch langfristig |
| 9 | Edge Computing fuer AURO-KI | 3,75 | Zukunftsinvestition |
| 10 | Infotainment / Digital Signage | 3,55 | Ergaenzend |
| 11 | Energy Optimization | 3,45 | Ergaenzend |
| 11 | Passenger Flow Analytics | 3,45 | Ergaenzend |
| 13 | Smart Ski Resort IoT | 3,35 | Visionaer |
| 14 | Digital Twin | 2,90 | Langfristig / F&E |

Empfehlung: Top 5 Use Cases

Platz 1: 5G/LTE fuer AURO-Seilbahnstationen (Score: 4,85)

Begründung: - Hoehste gewichtete Punktzahl im Gesamtranking - **Sofort deploybar** - A1-Infrastruktur und IoT-SIMs verfuegbar - Enabler fuer das gesamte AURO-Oekosystem und weitere Use Cases (UC2, UC3, UC10) - Pilotstation an einer AURO-CLD-Anlage in Oesterreich/Schweiz innerhalb von 2-4 Wochen - Niedrigstes Risiko bei hoechstem strategischen Wert

Platz 2: SD-WAN fuer globale Standortvernetzung (Score: 4,40)

Begrueudung: - A1-Kernkompetenz mit bewaehelter Technologie - Unterstuetzt die laufende IFS Cloud-Migration (Gerhard Gassners Prioritaet) - Quick Win: Performance-Verbesserung fuer 3.000+ IFS-Nutzer sofort spuerbar - Oeffnet die Tuer fuer weitere IT-Infrastruktur-Engagements - Neues Kanada-Werk (Q4/2026) als konkreter Bedarf

Platz 3: Cybersecurity fuer SCADA/OT (Score: 4,30)

Begrueudung: - Schliessung der grossten identifizierten IT-Luecke (Reifegrad 2/5) - **NIS2-Compliance ab 2025/26 verpflichtend** - regulatorischer Kauftreiber - Cyber Resilience Act betrifft Connect und AURO direkt - Vertrauensbildung bei staedtischen Kunden (Seilbahnen als kritische Infrastruktur) - A1 SOC als differenzierendes Angebot

Platz 3: Remote Monitoring und Service-Plattform (Score: 4,30)

Begrueudung: - Hoechstes Umsatzpotenzial (EUR 5.000-20.000 pro Anlage/Jahr x 15.100+ Anlagen) - Baut auf bestehender Doppelmayr-Connect-Faehigkeit auf - Transformiert Doppelmayr von einmaligen Installationsprojekten zu wiederkehrenden Serviceumsaetzen - A1 als globaler Konnektivitaetspartner (IoT-SIM in 96 Laendern) - **Strategischer Leuchtturm** fuer die Partnerschaft

Platz 5: IFS Cloud-Optimierung (Score: 3,95)

Begrueudung: - **Idealer Einstiegs-Quick-Win:** Performance-Audit in 2 Wochen, sichtbare Ergebnisse sofort - Adressiert einen Pain Point, den Gerhard Gassner (GF, treibt IFS-Migration voran) direkt spuert - Oeffnet die Tuer fuer SD-WAN, Managed Workplace und weitere Engagements - Geringes Risiko, schnelle Wertschoepfung

Alternative Empfehlung: Predictive Maintenance (Score: 3,90)

Obwohl Predictive Maintenance im Scoring nur auf Platz 7 liegt, empfehlen wir, diesen Use Case **parallel als strategisches Leuchtturmprojekt** zu verfolgen:

- **Groesstes langfristiges Umsatzpotenzial** - Predictive-Maintenance-as-a-Service fuer 15.100+ Anlagen
- Einzigartiger Wettbewerbsvorteil gegenueber HTI Group
- Baut auf vorhandener Sensorik und Doppelmayr Connect auf
- Erfordert laengere Vorlaufzeit - daher fruehzeitiger Start empfohlen
- Gemeinsame Machbarkeitsstudie als naechster Schritt

Implementierungs-Roadmap (Empfehlung)

Q1 2026: [=== UC1: 5G/LTE AURO-Pilot (2-4 Wochen) ===]
[= UC12: IFS Cloud Performance-Audit =]
[== UC4: OT-Security-Assessment (4-6 Wochen) ==]

Q2 2026: [===== UC7: SD-WAN Pilot (3-5 Standorte) =====]
[=== UC4: SOC-Anbindung fuer Connect/AURO ===]
[= UC10: Remote Monitoring Konzeptphase =]

Q3 2026: [==== UC7: SD-WAN Rollout (inkl. Kanada-Werk) ====]
[=== UC10: Remote Monitoring MVP ===]
[== UC3: Predictive Maintenance Feasibility ==]

Q4 2026: [=== UC1: 5G/LTE Rollout auf weitere AURO-Stationen ===]
[==== UC10: Remote Monitoring Launch ====]
[=== UC6: Urban Mobility Intelligence Pilotphase ===]
[== UC3: Predictive Maintenance Pilot ==]

Zusammenfassung

Die Analyse zeigt, dass A1 bei Doppelmayr mit **Konnektivitaet (5G/LTE fuer AURO)** den optimalen Einstiegspunkt hat - es ist die hoechstbewertete Massnahme, sofort deploybar und der Enabler fuer das gesamte AURO-Oekosystem. Parallel bieten **SD-WAN** und **IFS-Cloud-Optimierung** schnelle Quick Wins mit sofort spuerbarem Mehrwert fuer die 3.000+ ERP-Anwender.

Die **Cybersecurity fuer SCADA/OT** adressiert die groesste identifizierte Luecke und wird durch NIS2 und den Cyber Resilience Act zum regulatorischen Muss. Die **Remote-Monitoring-Plattform** hat das groesste langfristige Umsatzpotenzial und transformiert Doppelmayrs Geschaeftsmodell in Richtung wiederkehrender Serviceumsaetze.

Strategisch empfehlen wir A1, sich als **ganzheitlicher Digitalisierungspartner** zu positionieren - von Konnektivitaet und Cybersecurity ueber Cloud-Infrastruktur bis hin zu IoT- und Analytics-Plattformen. Dies entspricht dem Vorarlberger Pragmatismus von Doppelmayr: konkrete, ergebnisorientierte Loesungen mit messbarem Mehrwert.

Kontakt

A1 Digital - Use Case Development Fuer Rueckfragen und Workshops stehen wir gerne zur Verfuegung.

Dokument erstellt: 6. Februar 2026 Version: 1.0 Klassifikation: Vertraulich - Doppelmayr Holding SE